

UCHWAŁA nr 1
Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu
z dnia 21 października 2019 roku

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu w trosce o zachowanie właściwego przebiegu procedury nominacyjnej na zwolnione stanowiska sędziowskie, nie uchylając się od wykonania ustawowego obowiązku **decyduje o odroczeniu opiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Łasku** do czasu zajęcia stanowiska przez TSUE w sprawie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy w dniach: 30 sierpnia 2018 roku (III PO 7/18) i 19 września 2018 roku (III PO 8/18, III PO 9/18) oraz Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 21 listopada 2018 roku (II GOK 2/18), w szczególności czy aktualnie obowiązująca procedura powoływania sędziów narusza fundamentalne zasady prawa unijnego, w tym równowagi instytucjonalnej oraz państwa prawa.

Wątpliwości o jakich mowa zostały potwierdzone w opinii Rzecznika Generalnego TSUE z dnia 27 czerwca 2019 roku, z której wynika, że sposób powoływania członków KRS ujawnia nieprawidłowości, które mogą zagrozić jej niezależności od organów ustawodawczych i wykonawczych, co może mieć również znaczenie w kwestii oceny prawidłowości i skuteczności procedury nominacyjnej.

Wskazać należy także, że TSUE na 19 listopada 2019 roku wyznaczył termin rozprawy w sprawach pytań prejudycjalnych C-585/18, C-624/18, C-625/18.

UZASADNIENIE

Nie uchylamy się od wykonania obowiązku ciążącego na nas z mocy ustawy (art. 58 § 2 u.s.p.), jednakże z uwagi na sposób powołania KRS, brak ujawnienia list poparcia dla jej sędziowskich członków, brak niezależności Rady od władzy wykonawczej, a także dotychczasowy przebieg konkursów, w których oceny wizytatorów, kolegiów i samorządu sędziowskiego są bez jakiegokolwiek uzasadnienia pomijane, co stwarza, w naszej ocenie, bardzo poważne zagrożenie podważenia w przyszłości ważności dokonanych w wyniku tych konkursów nominacji, a co za tym idzie wydanych na ich podstawie wyroków oraz ich nieuznawania w Unii Europejskiej - zachodzi potrzeba wyjaśnienia powyższych kwestii.

Jako samorząd sędziowski mamy obowiązek takiej ewentualności przeciwdziałać, czemu służy natychmiastowe zatrzymanie wszystkich, będących aktualnie w toku, konkursów. Artykuł 9 Konstytucji wymaga od Rzeczypospolitej Polskiej przestrzegania wiążącego ją prawa międzynarodowego. Zagadnienie zgodności kwestionowanej procedury nominacyjnej na urzędy sędziowskie z prawem unijnym jest już przedmiotem postępowania.

Podkreślamy, że identyczne stanowisko co do czasowego nieopiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie zajęli m.in. sędziowie z apelacji warszawskiej, gdańskiej, łódzkiej, katowickiej, rzeszowskiej, krakowskiej, wrocławskiej, szczecińskiej i białostockiej.